

Auteur (année) [Ref]	Phase, design (nombre de patients)	Type de cellules (procédure additionnelle)	Nombre de cellules injectées (*10 ⁷)	Critères d'évaluation	Taux de réponse	Suivi total (semaines)	Effets indésirables relatifs
Garcia-Olmo (2009) [11]	II, prospective, monocentrique, double bras (49 dont 14 avec MC)	Autologue (+ colle biologique vs colle biologique seule)	2	Clinique + QDV	71 % vs 16 %	48	Aucun
Guadalajara (2012) [12]	II, rétrospective monocentrique, doubles bras (34)	Autologue (+ colle biologique vs colle biologique seule)	2	Clinique + IRM	57 % vs 23 %	168	1 (2 %)
Lee (2013) [13]	I, prospective, multicentrique, bras unique (43)	Autologue (+ colle biologique)	3/cm (réinjection = quantité 1,5 la première)	Clinique	70 %	24	Aucun
De La Portilla (2013) [14]	I/IIa, prospective, multicentrique, simple bras (24)	Allogénique	2 (réinjection = 4)	Clinique + IRM	69 %	24	4 (16,5 %)
Chao (2015) [15]	II, multicentrique, rétrospective, simple bras (43)	Autologue	3	Clinique	79 %	104	Aucun
Panès (2016) [16]	III, prospective, multicentrique, double bras	Allogénique* vs placebo	12	Clinique + IRM	50 % vs 34 %	24	18 (17 %)

	contrôlée (212) (ADMIRE Study)						
Dietz (2017) [17]	I, monocentrique, prospective, simple bras (12)	Autologue (+plug)	2 (deux fois)	Clinique + IRM	83 %	24	Aucun
Panès (2018) [18]	III, prospective, multicentrique contrôlée, double bras (212) (ADMIRE Study)	Allogénique* vs placebo	12	Clinique + IRM	56 % vs 38 %	52	-
Dige (2019) [19]	I, monocentrique, prospective, simple bras (21)	FVS autologue	-	Clinique + IRM	76 %	24	1 (5 %)
Serrero (2019) [20]	I, monocentrique, prospective, simple bras (10)	FVS autologue + tissu adipeux fragmenté	1 à 6	Clinique + IRM	80 %	48	3 (30 %)
Herreros (2019) [21]	Monocentrique, rétrospective, simple bras (45 dont 18 avec MC)	Allogénique ou autologue ou FVS autologue	0,2 à 6	Clinique	46 %	24	Aucun
Zhou (2020) [22]	Monocentrique, prospective, contrôlée, double bras (22)	Autologue vs chirurgie seule	0,5	Clinique + IRM/EEA	73 % vs 55 %	24	Aucun
Schwander (2021) [23]	Monocentrique, rétrospective, simple bras (12)	Allogénique*	12	Clinique	67 %	56	4 (33 %)

Sorensen (2021) [24]	Monocentrique, prospective, simple bras (12)	Autologue + tissu adipeux micro-fragmenté	0,3	Clinique + IRM	75 %	24	Aucun
Cabalar-W ondberg (2021) [25]	Monocentrique, prospective, simple bras (11)	Allogénique*	12	Clinique	64 %	41,5	1 (9 %)
Garcia-Olmo (2022) [26]	III, prospective, multicentrique contrôlée, double bras (37)	Allogénique* vs placebo	12	Clinique	56 % vs 40 %	104	7 (17,5 %)
Panès (2022) [27]	Rétrospective, multicentrique, double bras (efficacité à long terme d'ADMIRE) (89)	Allogénique* vs placebo	12	Clinique	54 % vs 46 %	156	1 (2,2 %)
Furukawa (2022) [28]	Prospective, multicentrique, simple bras (22)	Allogénique*	12	Clinique + IRM	68 %	52	1 (4,5 %)

MC = maladie de Crohn, QDV = qualité de vie, FVS = fraction vasculaire stromale, EEA : échographie endo-anale

* : darvadstrocel